

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

“О ходе и результатах государственной итоговой аттестации в школе № \_\_\_б\_\_\_  
в 2017 / 2018 учебном году”

## 1. Итоги экзаменов:

- В 2017-2018 учебном году в МАОУ СОШ№6 не было учащихся, не явившихся на обязательные экзамены.
- В 11А классе из 21 учащегося к итоговой аттестации были допущены все 21 человек. Обязательные экзамены по русскому языку и математике сдали все.
- В 9А классе из 27 учащихся к итоговой аттестации были допущены 26 человек, в 9Б классе из 25 учащихся допущены 23, не допущенные ученики имели академические задолженности по различным предметам. При этом получил неудовлетворительную оценку по географии учащийся 9а класса, он набрал 11 баллов при необходимом минимуме 12 баллов. По результатам экзамена была подана апелляция. Решение апелляционной комиссии, которая состоялась 09.07.18., результаты остались без изменения. Таким образом из 49 учащихся 9-х классов аттестаты получили 48 человек. С результатами экзаменов были ознакомлены все учащиеся. С учеником, получившим неудовлетворительный результат по географии, составлен индивидуальный план подготовки к последующей передаче в сентябре. Кроме того, запланированы следующие мероприятия:
  - Обеспечить учащегося 9а класса учебно – тренировочными материалами
  - Ознакомить учащегося с типичными ошибками на ОГЭ
  - Предоставить возможность выпускнику и учителю работать с образовательными сайтами <http://ege.edu.ru/>, <http://ed.gov.ru>, <http://rustest.ru>
  - Организовать контроль за посещаемостью учащегося
  - Обеспечить сопровождение подготовки педагогом – психологом
  - Провести пробное тестирование
  - Провести консультацию с родителями по организации подготовки учащегося к передаче экзамена.
  - Выпускники 11а класса все получили аттестаты.
- В 10 класс планируют прийти 40% выпускников, это 19 человек, остальные 60% выпускников планируют продолжить образование в колледжах.
- В 11 классе 70% выпускников планируют продолжить образование в Вузах, остальные 30% в колледжах.

## 2. Обеспечение государственной итоговой аттестации:

Основными образовательными задачами являлись следующие:

— обеспечение соответствия образовательной программы требованиям стандарта;

— обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- обеспечение доступности получения качественного основного общего и среднего образования, достижение планируемых результатов освоения образовательной программы основного общего и среднего общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- установление требований к воспитанию и социализации обучающихся как части образовательной программы и соответствующему усилению воспитательного потенциала школы, обеспечению индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося, формированию образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем культурном уровне развития личности, созданию необходимых условий для её самореализации;
- обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников;
- взаимодействие образовательного учреждения при реализации образовательной программы с социальными партнёрами;
- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, их профессиональных склонностей через систему клубов, секций, студий и кружков, организацию общественно - полезной деятельности, в том числе социальной практики, с использованием возможностей образовательных учреждений дополнительного образования детей;
- организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества, проектной и учебно-исследовательской деятельности;
- участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, школьного уклада;
- включение обучающихся в процессы познания и преобразования внешкольной социальной среды ( района, города) для приобретения опыта реального управления и действия;
- социальное и учебно-исследовательское проектирование, профессиональная ориентация обучающихся при поддержке педагогов, педагога-психолога, сотрудничестве с учреждениями профессионального образования, центрами профессиональной работы;
- сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.

Поставленные задачи были реализованы, все обучающиеся смогли освоить программы основного общего и среднего образования, что является первоочередной задачей школы. Положительным фактором является то, что все выпускники определились с дальнейшими планами. Все планируют продолжать учебу.

Итоговая аттестация в 2017-2018 прошла организованно. При проведении ЕГЭ и ОГЭ проблем не возникло, хорошо были подготовлены и организаторы, и участники, этому способствовало проведение репетиционного тестирования, обучение на курсах повышения квалификации. Своевременно поступили материалы для проведения экзаменов, печать в аудиториях тоже прошла без замечаний.

Нарушения прав обучающихся, конфликтных ситуаций не было. Апелляция было подано две. Мерзлякова Валерия, учащаяся 9а класса подала апелляцию по литературе, результат был увеличен с 19 баллов до 26, итоговая оценка увеличена с 3 до 4. Остроухов Владимир по географии набрал 11 баллов, при необходимом минимуме 12, результат остался без изменения.

### 3. Состояние качества образования (по результатам итоговой аттестации):

Сравнивая статистические данные с результатами итоговой аттестации в 2015 – 2016 аттестат получили все выпускники 11 класса и в 2016-2017 учебном году также все выпускники получили аттестаты. Медалистов было два, а в текущем году четыре. В 9-х классах два выпускника 9б класса получили аттестат с золотым тиснением. Успеваемость повысилась. В 2015-2016 учебном году два ученика получили неудовлетворительные результаты и были оставлены на повторное обучение, а в 2016-2017 учебном году все учащиеся 9а класса получили аттестаты, хотя они сдавали четыре обязательных экзамена, а не два, как в предыдущем учебном году.

#### Результаты итоговой аттестации:

11 класс	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч.год
«3», «4», «5»	100%	100%	100%
«4» и «5»	56%	50%	29%
«5»	16%	8%	4%
Успеваемость	100%	100%	100%

9 класс	2015-2016 уч.год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч.год
«3», «4», «5»	97%	100%	98%
«4» и «5»	20%	32%	62%
«5»	7%	4%	19%
Успеваемость	97%	100%	98%

Подведены результаты ГИА 2018, все выпускники 9б и 11а классов получили аттестаты.

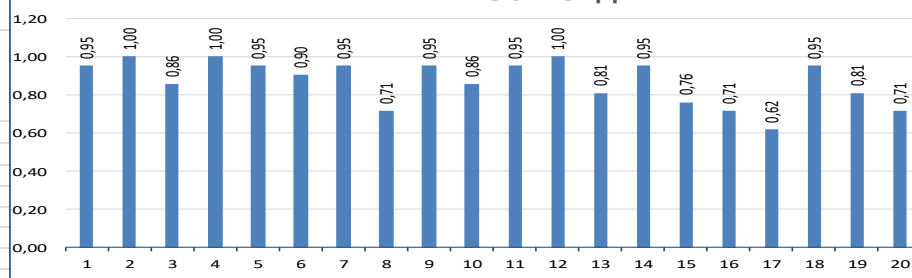
Обучающиеся показали высокие результаты по русскому языку, максимальный балл 96, минимальный 46, медиана 72, длина медианы сверху 24, снизу 26, что говорит о высокой степени соответствия качества знаний требованиям государственного образовательного стандарта по русскому языку. Минимальный порог преодолели все учащиеся.

11 класс мат. база																				Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	
Ф.И. испытуемого	номер вопроса																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
Гладышева Полина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1,00	Д	Д	соответствует
Василаки Юлия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1,00	Д	Д	соответствует
Стародуб Алина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1,00	Д	Д	соответствует
Чирков Илья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	1,00	Д	Д	соответствует
Беляева Юлия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	0,95	Д	Д	соответствует
Бучковский Анатолий	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	0,95	Д	Д	соответствует
Казанцева Яна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	19	0,95	Д	Д	соответствует
Меркурьева Анна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	19	0,95	Д	Д	соответствует
Месилов Виктор	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	19	0,95	Д	Д	соответствует
Тарханова Дарья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19	0,95	Д	Д	соответствует
Вяткина Кристина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	18	0,90	Д	Д	соответствует
Краснова Ксения	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	18	0,90	Д	Д	соответствует
Локоткова Наталья	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	18	0,90	Д	Д	соответствует
Чусова Юлия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18	0,90	Д	Д	соответствует
Юсеин Юмзюле	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	18	0,90	Д	Д	соответствует
Боймуродов Кувонбек	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	17	0,85	Д	Д	соответствует
Давыдова Зарина	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	16	0,80	Д	Д	соответствует
Шуваева Наталья	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	15	0,75	Д	Д	соответствует
Пименова Елизавета	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	14	0,70	Д	Д	соответствует
Копсяева Анастасия	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	13	0,65	НД	НД	соответствует
Ворожева Анастасия	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	0,35	МД	МД	соответствует
Сумма правильных ответов	20	21	18	21	20	19	20	15	20	18	20	21	17	20	16	15	13	20	17	15					
Доля правильных ответов	0,95	1,00	0,86	1,00	0,95	0,90	0,95	0,71	0,95	0,86	0,95	1,00	0,81	0,95	0,76	0,71	0,62	0,95	0,81	0,71					
	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	умеренная трудность	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	умеренная трудность	умеренная трудность	умеренная трудность	легкое	легкое	умеренная трудность					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					

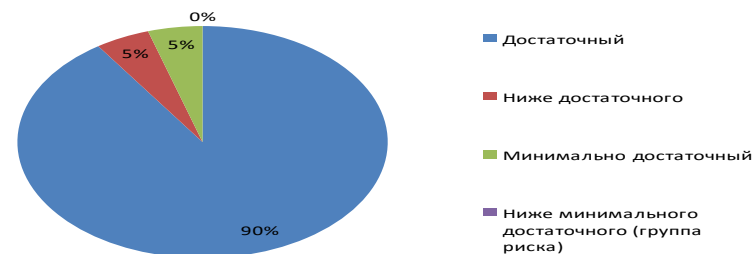
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	19	90%
Ниже достаточного	НД	1	5%
Минимально достаточный	МД	1	5%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%

КАРТА РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ



Математику базовую написали все учащиеся, медиана равна 18, верхняя длина медианы 2, а нижняя 11, что говорит о том, что часть обучающихся имеют невысокую степень соответствия качества знаний требованиям государственного образовательного стандарта по математике. Минимальный порог преодолели все учащиеся.

11 класс профиль

Ф.И. испытуемого	номера заданий																			Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствие желаемому уровню	Итоговый балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19						
Гладышева Полина	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	13	0,41	НД	Д	не соответствует	68
Юсеин Юмзюле	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	12	0,38	МД	Д	не соответствует	62
Бучковский Анатоли	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11	0,34	МД	Д	не соответствует	56
Меркурьева Анна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0,31	МД	Д	не соответствует	50
Чирков Илья	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,28	МД	Д	не соответствует	45
Чусова Юлия	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,28	МД	Д	не соответствует	45
Тарханова Дарья	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0,25	МД	НД	не соответствует	39
Пименова Елизавет	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0,13	НМД	МД	не соответствует	18
Сумма правильных ответов	6	7	6	8	8	6	6	4	7	6	4	3	3	0	2	0	0	0	0						
Доля правильных ответов	0,75	0,875	0,75	1	1	0,75	0,75	0,5	0,875	0,75	0,5	0,375	0,375	0	0,25	0	0	0	0						
	трудность	легкое	трудность	легкое	легкое	трудность	трудность	средняя трудность	легкое	трудность	средняя трудность	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19						

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	1	13%
Минимально достаточный	МД	6	75%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	1	13%



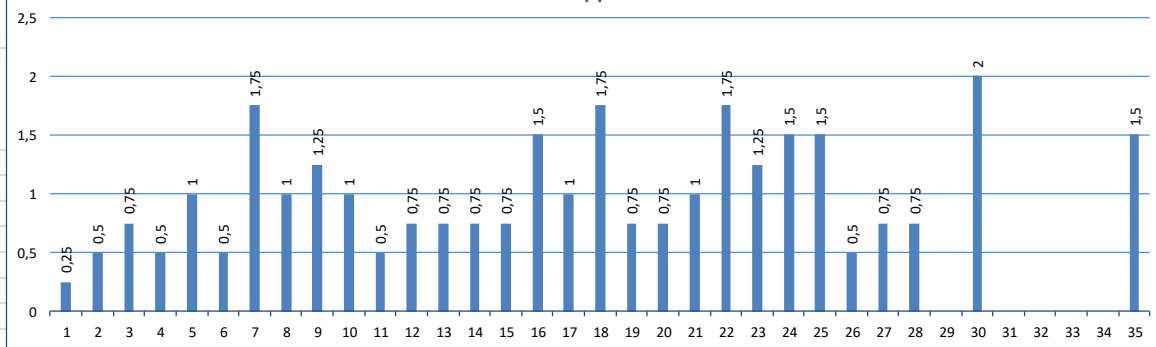
С заданиями по профильной математике не справилась Пименова Е., нижняя длина медианы снова оказалась большой. Минимальный порог не преодолела одна ученица.

### 11 класс хим

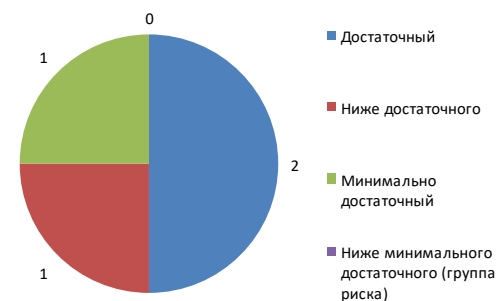
Ф.И. испытуемого	номера заданий																																			Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствие желаемому уровню	Итоговый балл			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35									
Краснова Ксения	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	4	5	4	3	57	0,57	Д	Д	соответствует	92
Гладышева Полина	0	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	4	4	4	1	54	0,54	Д	Д	соответствует	83		
Чусова Юлия	0	0	0	0	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	2	1	2	2	0	1	1	0	2	2	1	4	4	1	39	0,39	НД	НД	соответствует	65			
Тарханова Дарья	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	0	3	2	1	20	0,20	МД	МД	соответствует	44			
Сумма правильных ответов	1	2	3	2	4	2	7	4	5	4	2	3	3	3	3	6	4	7	3	3	4	7	5	6	6	2	3	3									6							
Доля правильных ответов	0,25	0,5	0,75	0,5	1	0,5	1,75	1	1,25	1	0,5	0,75	0,75	0,75	0,75	1,5	1	1,75	0,75	0,75	1	1,75	1,25	1,5	1,5	0,5	0,75	0,75									1,5							
	очень трудное	средняя трудность	трудное	средняя трудность	легкое	средняя трудность	легкое	легкое	легкое	легкое	средняя трудность	трудное	трудное	трудное	трудное	легкое	легкое	легкое	трудное	трудное	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	средняя трудность	трудное	трудное									легкое							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35									

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	2	50%
Ниже достаточного	НД	1	25%
Минимально достаточный	МД	1	25%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%

#### КАРТА РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ



#### Число обучающихся



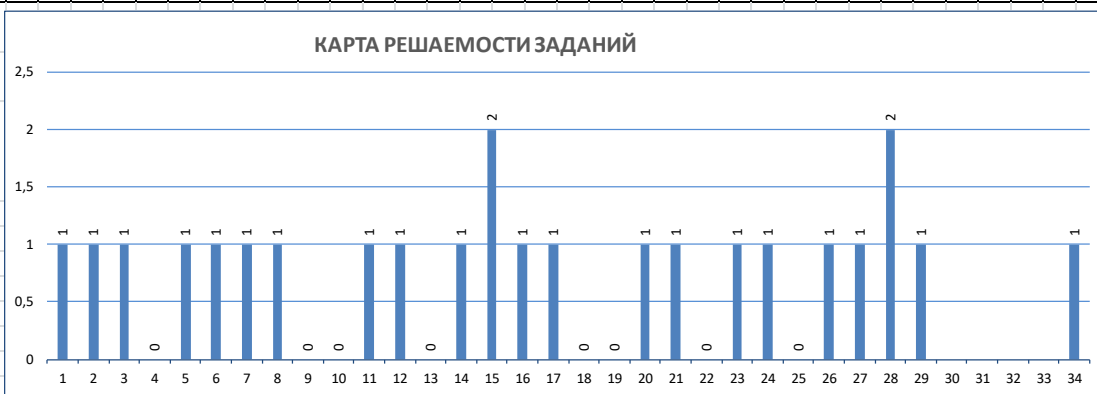
Экзамен по химии написали все ученики, максимальный балл 92, медиана 74, имеет высокую верхнюю длину, что говорит о высокх показателях знаний учащихся по химии. Минимальный порог преодолели все учащиеся.



11 класс гео

Ф.И. испытуемого	номера заданий																																		Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствие желаемому уровню	Итоговый балл			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34									
Пименова Елизав.	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	27	0,79	МД	МД	соответствует	55		
Сумма правильных ответов	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1								
Доля правильных ответов	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1								
	легкое	легкое	легкое	очень трудное	легкое	легкое	легкое	легкое	очень трудное	очень трудное	легкое	легкое	очень трудное	легкое	легкое	легкое	легкое	очень трудное	очень трудное	легкое	легкое	очень трудное	легкое	легкое	очень трудное	легкое	легкое	очень трудное	легкое	легкое	легкое	легкое					легкое						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29							30							

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	0	0%
Минимально достаточный	МД	1	100%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%

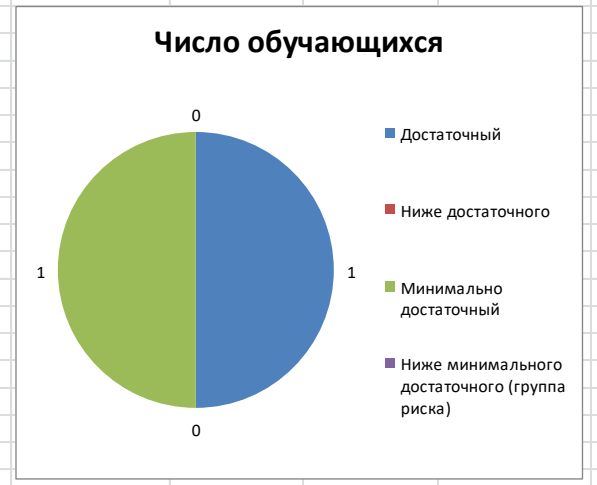


Географию сдавала одна выпускница и показала средний результат, что соответствует ее текущим оценкам.

**11 класс лит**

Ф.И. испытуемого	номера заданий																															Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствие желаемому уровню	Итоговый балл				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31										
Стародуб Алина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	48	0,48	Д	Д	соответствует	71
Пименова Елизавет	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	34	0,34	МД	МД	соответствует	55	
Сумма правильных ответов	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	4	2	3	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	5								
Доля правильных ответов	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	0,5	0,5	0,5	2	1	1,5	2	2	2	1,5	2	1	1,5	2	2	1,5	2	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2,5									
	легкое	средняя трудность	средняя трудность	средняя трудность	легкое	средняя трудность	легкое	легкое	легкое	средняя трудность	средняя трудность	средняя трудность	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31										

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	1	50%
Ниже достаточного	НД	0	0%
Минимально достаточный	МД	1	50%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



Литературу сдавали две ученицы, обе получили результаты соответствующие их текущим оценкам по данному предмету. Медиана 63. Минимальный порог преодолели все учащиеся.

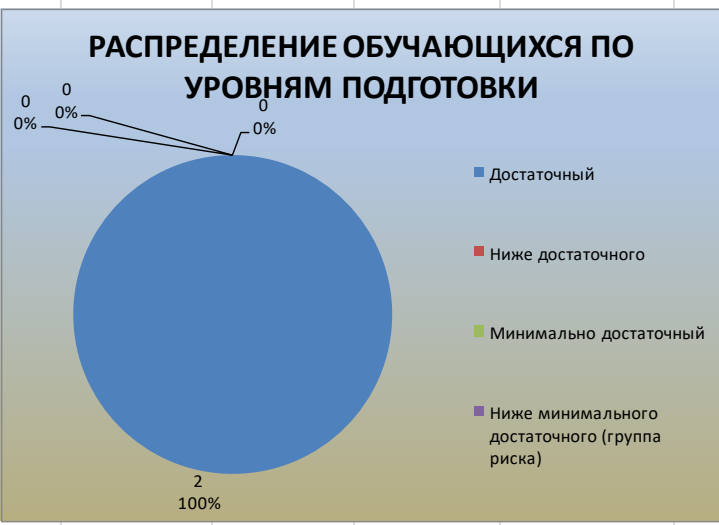
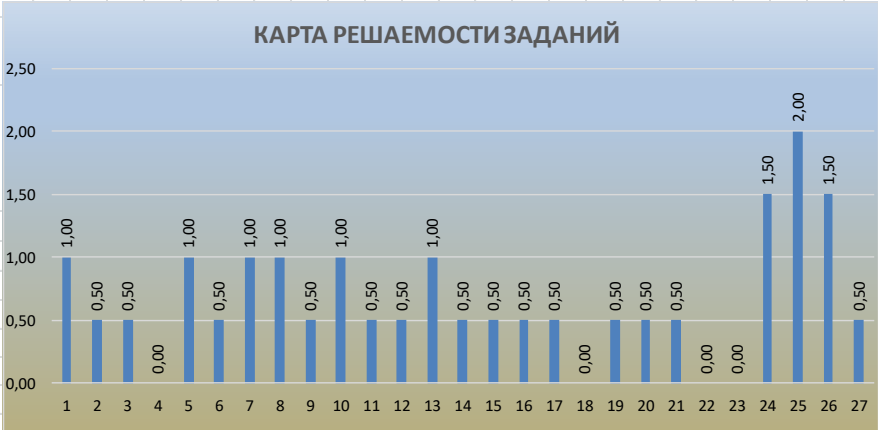


**11 класс**

Ф.И. испытуемого	номер вопроса																											Сырой балл	Процент выполнения	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	итоговый балл	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27							
Меркурьева Анна	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2	2	3	0	17	49	Д	Д	соответствует	61	
Чирков Илья	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	2	0	1	19	54	Д	Д	соответствует	64	
Сумма правильных ответов	2	1	1	0	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	3	4	3	1							
Доля правильных ответов	1,00	0,50	0,50	0,00	1,00	0,50	1,00	1,00	0,50	1,00	0,50	0,50	1,00	0,50	0,50	0,50	0,50	0,00	0,50	0,50	0,50	0,00	0,00	1,50	2,00	1,50	0,50							
	легкое	средняя трудность	средняя трудность	очень трудное	легкое	средняя трудность	легкое	легкое	средняя трудность	легкое	средняя трудность	средняя трудность	легкое	средняя трудность	средняя трудность	средняя трудность	средняя трудность	очень трудное	средняя трудность	средняя трудность	средняя трудность	средняя трудность	очень трудное	очень трудное	легкое	легкое	легкое	средняя трудность						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27							

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ**

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	2	100%
Ниже достаточного	НД	0	0%
Минимально достаточный	МД	0	0%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



Физику сдавали два ученика, обе получили результаты соответствующие их текущим оценкам по данному предмету. Медиана 62,5. Минимальный порог преодолели все учащиеся.

11 кл. ист

Ф. И. испытуемого	номер вопроса																									Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	итоговый балл
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25						
Копсяева Анастасия Ал	0	1	2	1	2	1	2	1	2	0	3	1	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	1	0	9	31	0,31	МД	НД	не соответствует	58
Беляева Юлия Владим	1	2	0	0	1	0	0	2	0	0	2	1	0	0	0	2	0	0	1	0	2	0	0	0	8	22	0,22	МД	НД	не соответствует	48
Сумма правильных ответов	1	3	2	1	3	1	2	3	2	0	5	2	1	0	1	2	0	0	1	2	2	1	1	0	17						
Доля правильных ответов	0,50	1,50	1,00	0,50	1,50	0,50	1,00	1,50	1,00	0,00	2,50	1,00	0,50	0,00	0,50	1,00	0,00	0,00	0,50	1,00	1,00	0,50	0,50	0,00	8,50						

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	0	0%
Минимально достаточный	МД	2	100%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



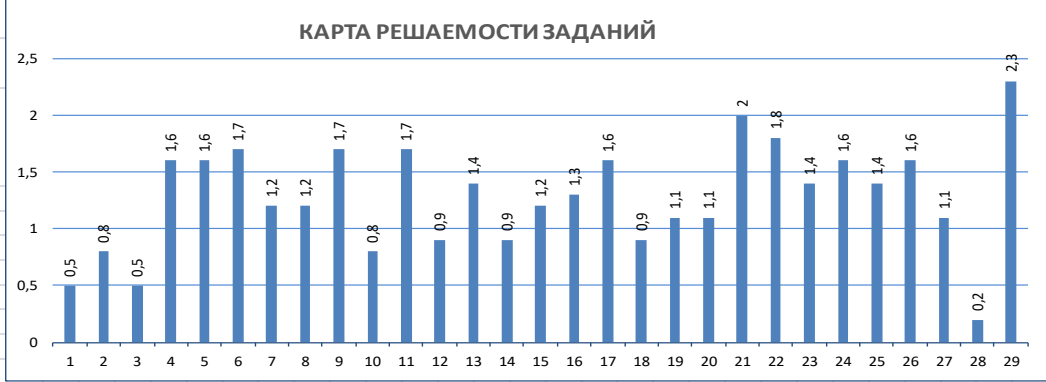
Историю сдавали две ученицы, обе получили результаты ниже, чем имели соответствующие оценки по данному предмету. Медиана 53. Минимальный порог преодолели все учащиеся.

11 кл. общ

Ф. И. испытуемого	номера заданий																												Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствие желаемому уровню	итоговый балл	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28							29
Бучковский Анатоли	0	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	0	4	53	0,53	Д	Д	соответствует	81
Копсяева Анастаси	1	1	0	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	0	2	51	0,51	Д	Д	соответствует	78
Василаки Юлия Ана	1	1	0	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	1	3	2	0	3	47	0,47	Д	Д	соответствует	71
Стародуб Алина Ал	1	1	1	2	2	2	2	1	2	0	2	0	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	1	2	1	4	47	0,47	Д	Д	соответствует	71
Юсеин Юмзюле Ни	0	0	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	0	3	3	1	1	4	44	0,44	НД	НД	соответствует	68
Беляева Юлия Влад	1	1	1	0	2	2	0	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	1	2	2	1	1	2	2	2	0	1	36	0,36	МД	МД	соответствует	59
Месилев Виктор Ал	0	1	0	1	2	1	2	0	2	1	2	1	1	0	0	2	2	1	2	0	2	2	3	3	0	1	0	0	0	32	0,32	МД	МД	соответствует	55
Чусова Юлия Андре	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	0	3	31	0,31	МД	МД	соответствует	54
Ворожева Анастаси	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0	1	0	0	1	16	0,16	НМД	НМД	соответствует	32
Пименова Елизавет	0	0	0	2	0	2	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	14	0,14	НМД	НМД	соответствует	28

Сумма правильных ответов	5	8	5	16	16	17	12	12	17	8	17	9	14	9	12	13	16	9	11	11	20	18	14	16	14	16	11	2	23
Доля правильных ответов	0,5	0,8	0,5	1,6	1,6	1,7	1,2	1,2	1,7	0,8	1,7	0,9	1,4	0,9	1,2	1,3	1,6	0,9	1,1	1,1	2	1,8	1,4	1,6	1,4	1,6	1,1	0,2	2,3
средняя трудность	0,5	0,8	0,5	1,6	1,6	1,7	1,2	1,2	1,7	0,8	1,7	0,9	1,4	0,9	1,2	1,3	1,6	0,9	1,1	1,1	2	1,8	1,4	1,6	1,4	1,6	1,1	0,2	2,3
лёгкое	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	4	40%
Ниже достаточного	НД	1	10%
Минимально достаточный	МД	3	30%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	2	20%





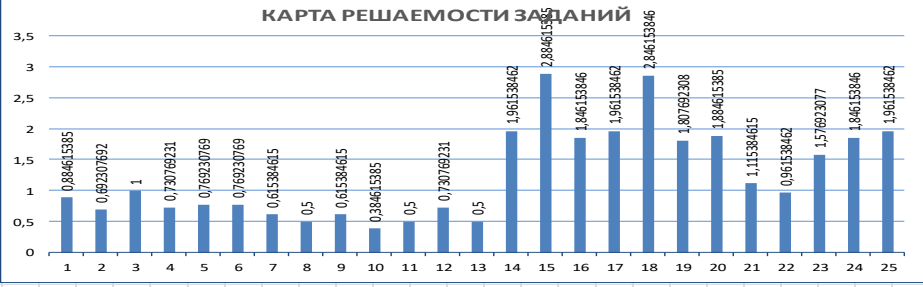
Экзамен сдавали 10 учащихся, две ученицы не смогли преодолеть минимальный порог. Медиана 63,5, нижняя часть медианы имеет длину 35,5, верхняя 17,5, что говорит о том, что учащиеся имеют недостаточные знания по данному предмету.

**В 9 классе**

9А русск.

Ф.И. испытуемого	номера заданий																									Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	оценка	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25							
Бородулин Александр	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37	0,95	Д	Д	соответствует	5
Боровикова Варя	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	36	0,92	Д	Д	соответствует	5
Мерзлякова Лера	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	36	0,92	Д	Д	соответствует	5	
Плюснина Анна	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	35	0,90	Д	Д	соответствует	5	
Ляхова Анастасия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	35	0,90	Д	Д	соответствует	4	
Важенина Ольга	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	34	0,87	Д	Д	соответствует	5	
Бурдин Константин	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	34	0,87	Д	Д	соответствует	5	
Стафеева Ева	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	34	0,87	Д	Д	соответствует	5	
Стерхов Даниил	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	34	0,87	Д	Д	соответствует	4	
Меньшиков Никита	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	34	0,87	Д	Д	соответствует	5	
Уркин Алексей	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	34	0,87	Д	Д	соответствует	4	
Чернова Полина	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	33	0,85	НД	НД	соответствует	4	
Белоусов Кирилл	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	32	0,82	НД	НД	соответствует	4	
Костарева Анна	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	32	0,82	НД	НД	соответствует	4	
Пьянков Алексей	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	0	2	2	2	31	0,79	НД	НД	соответствует	4	
Башарин Илья	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	3	2	2	3	2	2	0	0	1	2	2	30	0,77	НД	НД	соответствует	3	
Власкин Владимир	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	30	0,77	НД	НД	соответствует	4	
Маскин Сергей	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	3	2	2	3	2	2	1	0	1	2	2	30	0,77	НД	НД	соответствует	4	
Золотухин Савелий	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	2	2	2	2	3	1	2	1	0	2	2	2	29	0,74	НД	НД	соответствует	4	
Чукавин Илья	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	2	3	2	2	3	2	2	0	0	0	2	2	28	0,72	МД	МД	соответствует	3	
Титов Данил	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	2	3	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	28	0,72	МД	МД	соответствует	3	
Буторин Егор	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	2	3	2	2	3	2	2	1	0	1	1	2	28	0,72	МД	МД	соответствует	3	
Пинигин Данил	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	2	3	0	2	3	1	2	0	0	2	1	2	27	0,69	МД	МД	соответствует	3	
Пирожков Степан	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	2	3	2	2	3	1	2	0	0	1	2	2	27	0,69	МД	МД	соответствует	3	
Глухова Снежана	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2	3	2	2	2	2	2	0	0	0	1	2	24	0,62	МД	МД	соответствует	3	
Остроухов Вова	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	23	0,59	МД	МД	соответствует	3	
Сумма правильных ответов	23	18	26	19	20	20	16	13	16	10	13	19	13	51	75	48	51	74	47	49	29	25	41	48	51							
Доля правильных ответов	0,884615385	0,692307692	1	0,730769231	0,769230769	0,769230769	0,615384615	0,5	0,615384615	0,384615385	0,5	0,730769231	0,5	1,961538462	2,804615385	1,846153846	1,961538462	2,846153846	1,807692308	1,884615385	1,115384615	0,961538462	1,576923077	1,846153846	1,961538462							
	легкое	трудное	легкое	трудное	трудное	трудное	трудное	средняя трудность	трудное	очень трудное	средняя трудность	трудное	средняя трудность	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25							

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
уровень	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	11	42%
Ниже достаточного	НД	8	31%
Минимально достаточный	МД	7	27%
Ниже минимально достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



9 класс РУС

Ф. И. испытуемого	номер вопроса																									Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25						
Трофимов Артем	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	37	0,95	Д	Д	соответствует	5
Старкова Марина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	3	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	34	0,87	НД	НД	соответствует	4
Кузев Анатолий	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	3	2	2	3	1	2	2	1	1	2	33	0,85	НД	НД	соответствует	4
Лахай Анастасия	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	2	33	0,85	НД	НД	соответствует	4
Бердинская Виктория	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	0	0	2	2	33	0,85	НД	НД	соответствует	4
Новоселова Лада	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	3	2	2	3	2	2	0	1	2	2	32	0,82	НД	НД	соответствует	4	
Ершов Дмитрий	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	2	0	0	2	2	31	0,79	НД	НД	соответствует	4	
Пьянкова Анна	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	30	0,77	НД	НД	соответствует	4	
Арханова София	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	3	2	2	3	2	2	0	0	2	2	30	0,77	НД	НД	соответствует	4	
Старых Владимир	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	1	2	30	0,77	НД	НД	соответствует	4	
Красновская Юлия	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	28	0,72	НД	НД	соответствует	4	
Баранова Дарья	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	2	2	2	3	1	2	2	0	1	1	28	0,72	НД	НД	соответствует	4	
Отинов Николай	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	2	3	2	2	3	1	2	0	0	1	1	28	0,72	МД	МД	соответствует	3	
Азанова Виктория	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	2	27	0,69	МД	МД	соответствует	3	
Мурзина Елизавета	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	2	2	3	2	2	0	0	2	1	25	0,64	МД	МД	соответствует	3	
Ткаченко Александр	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	0	0	1	2	24	0,62	МД	МД	соответствует	3	
Зубакина Виктория	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	3	2	2	3	2	2	0	0	0	1	24	0,62	МД	МД	соответствует	3	
Светлакова Вероника	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	2	2	3	1	2	1	0	1	0	20	0,51	МД	МД	соответствует	3	
Кадникова Анастасия	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	2	3	2	1	0	0	1	2	2	0	1	0	20	0,51	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	16	10	18	13	14	14	13	9	9	11	4	9	12	39	55	38	37	50	33	38	16	15	25	29	37						
Доля правильных ответов	0,80	0,50	0,90	0,65	0,70	0,70	0,65	0,45	0,45	0,55	0,20	0,45	0,60	1,95	2,75	1,90	1,85	2,50	1,65	1,90	0,80	0,75	1,25	1,45	1,85						
	легкое	средняя трудность	легкое	умеренная трудность	умеренная трудность	умеренная трудность	умеренная трудность	средняя трудность	средняя трудность	средняя трудность	очень трудное	средняя трудность	умеренная трудность	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	умеренная трудность	легкое	легкое	легкое						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25						

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	1	5%
Ниже достаточного	НД	11	55%
Минимально достаточный	МД	8	40%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



Все учащиеся 9аб классов справились с экзаменом по русскому языку, медиана 32 и 30 при возможном максимуме 39, длина медианы 9 и 10 говорит о хороших знаниях предмета учащимися

Три ученика 9б класса сдавали экзамен в форме ГВЭ, все успешно справились и с русским языком и математикой.

## 9кл.Рус,гвэ

Ф.И. испытуемого	номера заданий										Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствие желаемому уровню	ОЦЕНКА
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Конев Дмитрий	2	2	1	7	0	0	0	0	0	0	12	0,71	НД	МД	не соответствует	4
Брусницына Анаст	2	3	1	7	0	0	0	0	0	0	13	0,76	НД	МД	не соответствует	4
Зоричева Полина	1	2	1	2	0	0	0	0	0	0	6	0,35	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	5	7	3	16	0	0	0	0	0	0						
Доля правильных ответов	1,666666667	2,333333333	1	5,333333333	0	0	0	0	0	0						
	легкое	легкое	легкое	легкое	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						

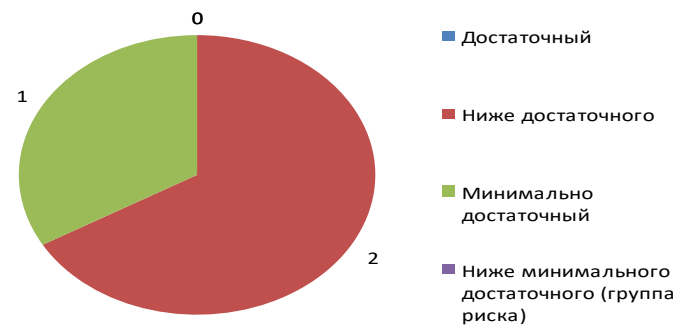
## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	2	67%
Минимально достаточный	МД	1	33%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%

## КАТАР РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ



## Число обучающихся



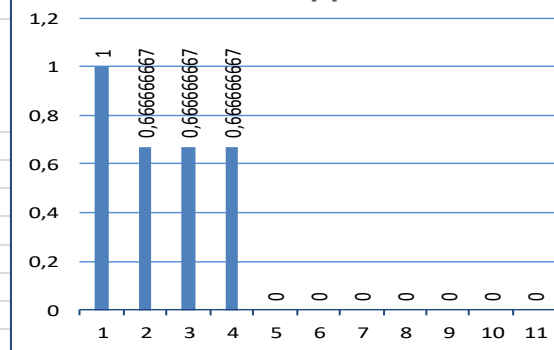
## 9Б кл мат.гвэ

Ф.И. испытуемого	номера заданий										Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствие желаемому уровню	итоговая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						
Брусницына Анастасия	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0,30	МД	МД	соответствует	3
Зоричева Полина	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0,30	МД	МД	соответствует	3
Конев Дмитрий	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0,30	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	3	2	2	2	0	0	0	0	0	0						
Доля правильных ответов	1				0	0	0	0	0	0						
	легкое	трудность	трудность	трудность	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10						

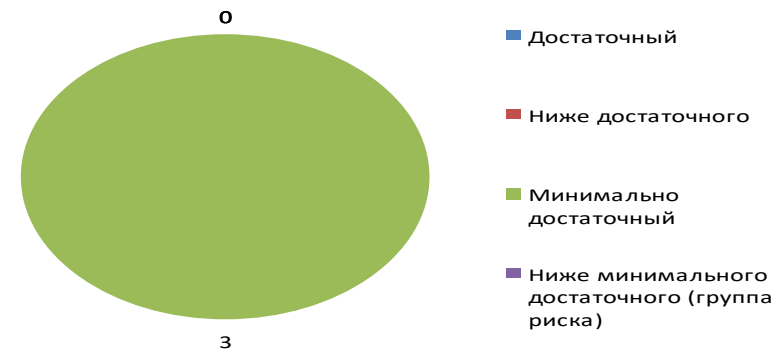
## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	0	0%
Минимально достаточный	МД	3	100%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%

## КАРТА РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ



## Число обучающихся



9а класс м ат

Ф.И. испытуемого	номер вопроса																										Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
Пирожков Степан	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	2	0	0	23	0,88	Д	Д	соответствует	5
Плюснина Анна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	22	0,85	Д	Д	соответствует	5
Белоусов Кирилл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	20	0,77	НД	НД	соответствует	4
Золотухин Савелий	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	2	0	0	1	0	0	19	0,73	НД	НД	соответствует	4
Стерхов Даниил	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	19	0,73	НД	НД	соответствует	4
Уркин Алексей	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	19	0,73	НД	НД	соответствует	4
Чернова Полина	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	19	0,73	НД	НД	соответствует	4
Боровикова Варвара	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	17	0,65	НД	НД	соответствует	4
Бородулин Александр	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	17	0,65	НД	НД	соответствует	4
Бурдин Константин	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	17	0,65	НД	НД	соответствует	4
Меньщиков Никита	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	17	0,65	НД	НД	соответствует	4
Власов Владимир	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	16	0,62	НД	НД	соответствует	4
Маскин Сергей	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	16	0,62	НД	НД	соответствует	4
Стафеева Ева	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	16	0,62	НД	НД	соответствует	4
Ляхова Анастасия	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0,58	НД	НД	соответствует	4
Пьянков Алексей	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0,58	НД	МД	не соответствует	4
Мерзлякова Валерия	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	13	0,50	МД	МД	соответствует	3
Пинигин Данил	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13	0,50	МД	МД	соответствует	3
Чукавин Илья	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	13	0,50	МД	МД	соответствует	3
Мерзлякова Валерия	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	13	0,50	МД	МД	соответствует	3
Костарева Анна	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	0,46	МД	МД	соответствует	3
Титов Данил	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	12	0,46	МД	МД	соответствует	3
Башарин Илья	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0,42	МД	МД	соответствует	3
Буторин Егор	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	0,42	МД	МД	соответствует	3
Важенина Ольга	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	0,42	МД	МД	соответствует	3
Остроухов Владимир	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	0,42	МД	МД	соответствует	3
Глухова Снежана	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0,31	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	26	21	27	18	25	18	20	26	24	20	18	15	19	16	19	20	12	20	16	17	9	0	0	8	1	0						
Доля правильных ответов	0,96	0,78	1,00	0,67	0,93	0,67	0,74	0,96	0,89	0,74	0,67	0,56	0,70	0,59	0,70	0,74	0,44	0,74	0,59	0,63	0,33	0,00	0,00	0,30	0,04	0,00						
	легкое	умеренная трудность	легкое	умеренная трудность	легкое	умеренная трудность	умеренная трудность	легкое	легкое	умеренная трудность	умеренная трудность	средняя трудность	умеренная трудность	средняя трудность	умеренная трудность	умеренная трудность	средняя трудность	умеренная трудность	средняя трудность	умеренная трудность	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	2	7%
Ниже достаточного	НД	14	52%
Минимально достаточный	МД	11	41%
Ниже минимально достаточного	НМД	0	0%



96 класс мат

Ф.И. испытуемого	номер вопроса																										Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
Ершов Дмитрий	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	0	2	0	0	25	0,78	Д	Д	соответствует	5
Трофимов Артем	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	0	2	0	0	24	0,75	Д	Д	соответствует	5
Кузив Анатолий	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	20	0,63	НД	НД	соответствует	4
Лхай Анастасия	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	19	0,59	НД	НД	соответствует	4
Ткаченко Александр	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	18	0,56	НД	НД	соответствует	4
Баранова Дарья	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	14	0,44	НД	НД	соответствует	4
Зубакина Виктория	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0,47	НД	НД	соответствует	4
Новоселова Лада	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	16	0,50	НД	НД	соответствует	4
Старкова Марина	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	16	0,50	НД	НД	соответствует	4
Арханова София	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	15	0,47	НД	НД	соответствует	4
Бердинская Виктория	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	15	0,47	НД	НД	соответствует	4
Пьянкова Анна	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	15	0,47	НД	НД	соответствует	4
Отинов Николай	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	14	0,44	НД	НД	соответствует	3
Абдуллин Павел	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	12	0,38	МД	МД	соответствует	3
Кадникова Ксения	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	12	0,38	МД	МД	соответствует	3
Азанова Виктория	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	0,34	МД	МД	соответствует	3
Мурзина Елизавета	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	11	0,34	МД	МД	соответствует	3
Светлакова Вероника	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	11	0,34	МД	МД	соответствует	3
Красновская Юлия	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	10	0,31	МД	МД	соответствует	3
Старых Владимир	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0,28	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	17	18	19	11	17	13	12	18	18	16	17	10	12	7	16	15	8	17	12	13	9	2	0	5	0	0						
Доля правильных ответов	0,85	0,90	0,95	0,55	0,85	0,65	0,60	0,90	0,90	0,80	0,85	0,50	0,60	0,35	0,80	0,75	0,40	0,85	0,60	0,65	0,45	0,10	0,00	0,25	0,00	0,00						
	легкое	легкое	легкое	средняя трудность	легкое	умеренная трудность	умеренная трудность	легкое	легкое	легкое	легкое	средняя трудность	умеренная трудность	очень трудное	легкое	умеренная трудность	средняя трудность	легкое	умеренная трудность	умеренная трудность	средняя трудность	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное	очень трудное						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
уровень	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	2	10%
Ниже достаточного	НД	11	55%
Минимально достаточный	МД	7	35%
Ниже минимального достаточного	НМД	0	0%



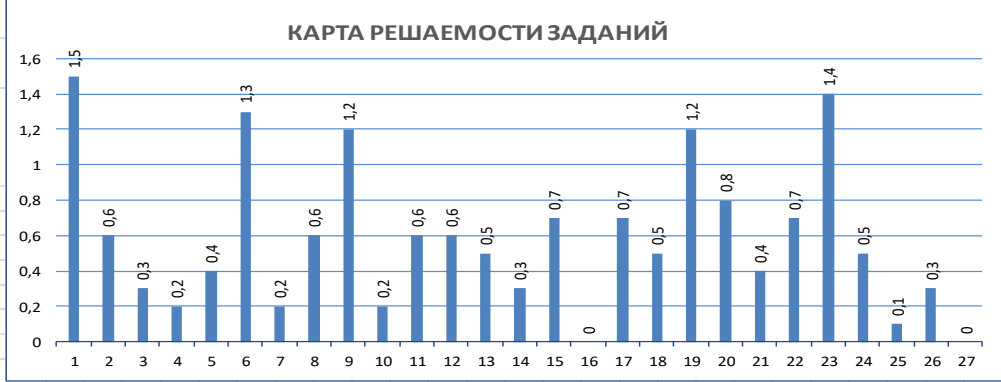


Все учащиеся 9аб классов успешно справились с математикой, медиана 16 и 15, имеет практически одинаковую верхнюю и нижнюю длину, что является показателем хороших знаний предмета учащимися.

9 класс физика

Ф.И. испытуемого	номера заданий																										Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствию желаемому уровню	итоговые оценки	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26							
Стерхов Даниил	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	0	1	0	0	1		20	0,77	НД	НД	соответствует	4
Золотухин Савелий	2	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	1	3	1	1	2		20	0,77	НД	НД	соответствует	4
Бородулин Александр	2	0	1	0	0	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	1	2	0	0		20	0,77	МД	МД	соответствует	4
Урыкин Алексей	2	0	0	1	2	0	1	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0		19	0,73	МД	МД	соответствует	3
Меньшиков Никита	1	1	0	0	0	1	0	1	2	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	2	4	1	0	0		18	0,69	МД	МД	соответствует	3
Пинигин Данил	2	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0		14	0,54	МД	МД	соответствует	3
Ляхова Анастасия	2	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0		14	0,54	МД	МД	соответствует	3
Титов Данил	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0		11	0,42	МД	МД	соответствует	3
Абдуллин Павел	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0		11	0,42	МД	МД	соответствует	3
Бутурин Егор	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0		11	0,42	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	15	6	3	2	4	13	2	6	12	2	6	6	5	3	7	0	7	5	12	8	4	7	14	5	1	3							
Доля правильных ответов	1,5	0,6	0,3	0,2	0,4	1,3	0,2	0,6	1,2	0,2	0,6	0,6	0,5	0,3	0,7	0	0,7	0,5	1,2	0,8	0,4	0,7	1,4	0,5	0,1	0,3							
	легкое	трудное	очень трудное	очень трудное	средняя трудность	легкое	очень трудное	трудность	легкое	очень трудное	трудность	трудность	средняя трудность	очень трудное	трудность	очень трудное	трудность	средняя трудность	легкое	легкое	средняя трудность	трудность	легкое	средняя трудность	очень трудное	очень трудное							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26							

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	2	20%
Минимально достаточный	МД	8	80%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



Результаты по физике показывают, что полученные результаты соответствуют тем оценкам, которые учащиеся имели по предмету и медиана 16 с длиной в обе стороны 4 и 5 говорит о стабильных результатах.

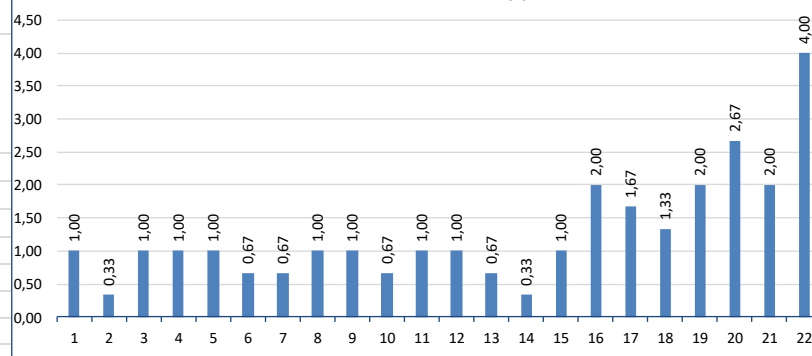
## 9 класс хим

Ф.И. испытуемого	номер вопроса																						Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	оценки
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22						
Трофимов Артём	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	3	5	34	1,00	Д	Д	соответствует	5
Пирожков Степан	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	2	3	3	5	31	0,91	Д	Д	соответствует	5
Новоселова Лада	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	2	2	0	2	2	0	2	19	0,56	НД	НД	соответствует	4
Сумма правильных ответов	3	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	3	6	5	4	6	8	6	12						
Доля правильных ответов	1,00	0,33	1,00	1,00	1,00	0,67	0,67	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,67	0,33	1,00	2,00	1,67	1,33	2,00	2,67	2,00	4,00						

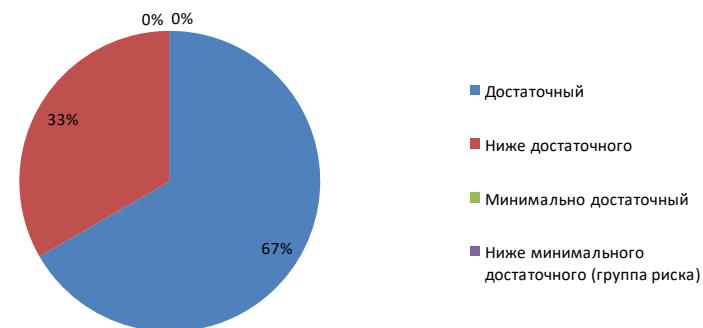
## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	2	67%
Ниже достаточного	НД	1	33%
Минимально достаточный	МД	0	0%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%

КАРТА РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ



Результаты по химии высокие и стабильные, соответствуют текущим оценкам учащихся.

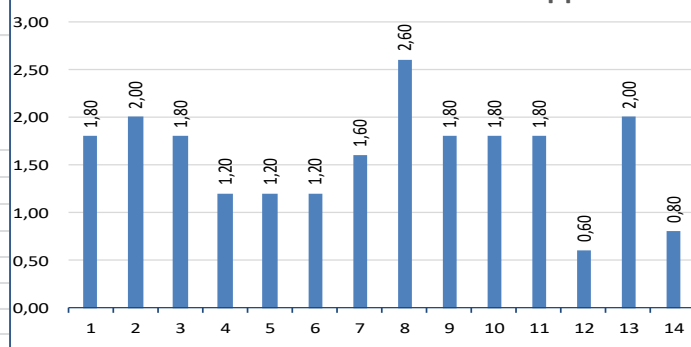
## 9А литер

Ф.И. испытуемого	номер вопроса														Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14						
Плюснина Анна	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	26	0,79	НД	НД	соответствует	4
Мерзлякова Валерия	2	2	1	2	2	2	2	4	2	1	2	1	2	1	26	0,79	НД	НД	соответствует	4
Костарева Анна	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	22	0,67	НД	НД	соответствует	4
Чернова Полина	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	0	2	1	20	0,61	НД	НД	соответствует	4
Арханова София	1	2	2	0	0	0	2	3	1	2	2	0	2	0	17	0,52	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	9	10	9	6	6	6	8	13	9	9	9	3	10	4						
Доля правильных ответов	1,80	2,00	1,80	1,20	1,20	1,20	1,60	2,60	1,80	1,80	1,80	0,60	2,00	0,80						
	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	легкое	умеренная трудность	легкое	легкое						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14						

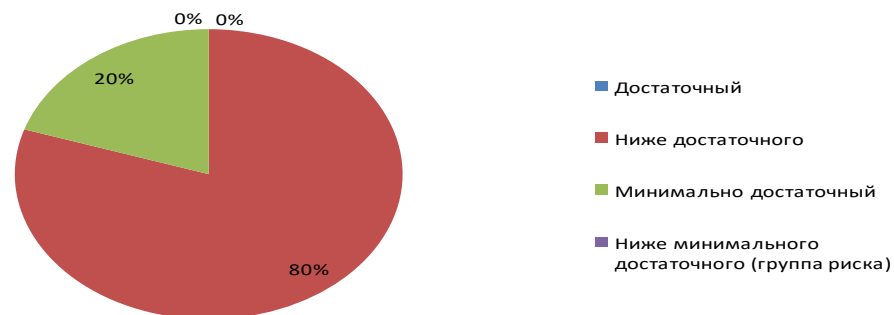
## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	4	80%
Минимально достаточный	МД	1	20%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%

## КАРТА РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ



## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ



Результаты учащихся по литературе, истории и обществознанию тоже соответствуют текущим оценкам учащихся.

### 9 класс ИСТ

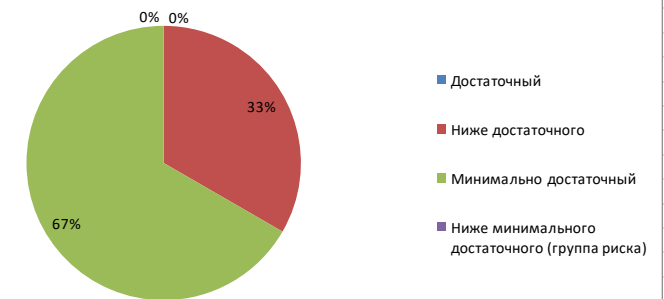
Ф.И. испытуемого	номер вопроса																																			Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	Итоговая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35						
Маскин Сергей	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	0	2	33	0,94	НД	Д	не соответствует	4
Бурдин Константин	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	0	2	0	0	1	0	1	2	1	1	0	22	0,63	МД	МД	соответствует	3
Баранова Дарья	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	13	0,37	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	1	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	1	1	3	0	1	2	2	2	0	1	1	4	3	4	3	1	1	2							2					
Доля правильных ответов	0,33	0,67	1,00	0,67	0,33	1,00	0,67	0,33	0,33	0,33	0,67	0,33	0,33	1,00	0,00	0,33	0,67	0,67	0,67	0,00	0,33	0,33	1,33	1,00	1,33	1,00	0,33	0,33	0,67							0,67					
	очень трудное	умеренная трудность	легкое	умеренная трудность	очень трудное	легкое	умеренная трудность	очень трудное	очень трудное	очень трудное	умеренная трудность	очень трудное	очень трудное	легкое	очень трудное	очень трудное	умеренная трудность	умеренная трудность	умеренная трудность	очень трудное	очень трудное	очень трудное	легкое	легкое	легкое	легкое	очень трудное	очень трудное	умеренная трудность							умеренная трудность					

#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	1	33%
Минимально достаточный	МД	2	67%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ



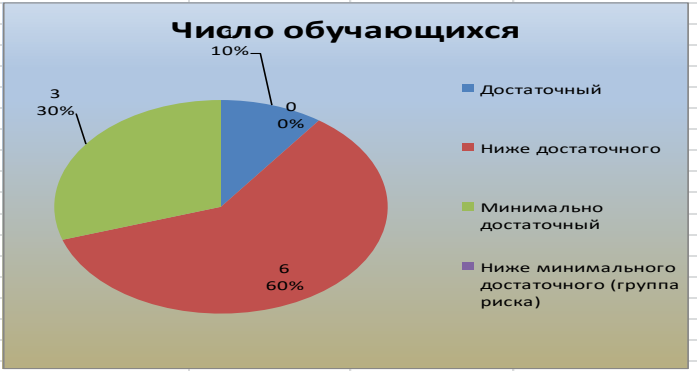
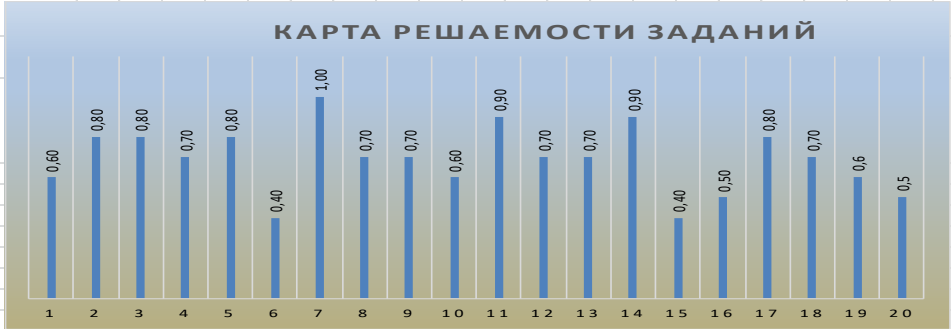




9 кл. инф

Ф.И. испытуемого	номера заданий																				Сырой балл	Процент выполнения	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствию желаемому уровню	Итоговая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
Ершов Дмитрий Витальевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	21	95	Д	Д	соответствует	5
Кузив Анатолий Владимирович	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	17	77	НД	Д	не соответствует	4
Лахай Анастасия Алексеевна	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	17	77	НД	Д	не соответствует	4
Ткаченко Александр Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	17	77	НД	Д	не соответствует	4
Белушов Кирилл Дмитриевич	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	15	68	НД	НД	соответствует	4
Пьянков Алексей Александрович	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	12	55	НД	МД	не соответствует	4
Светлакова Вероника	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	12	55	НД	МД	не соответствует	4
Абдуллин Павел Андреевич	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	10	45	МД	МД	соответствует	3
Башарин Илья Романович	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	10	45	МД	МД	соответствует	3
Азанова Виктория Андреевна	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	7	32	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	6	8	8	7	8	4	10	7	7	6	9	7	7	9	4	5	8	7	6	5						
Доля правильных ответов	0,60	0,80	0,80	0,70	0,80	0,40	1,00	0,70	0,70	0,60	0,90	0,70	0,70	0,90	0,40	0,50	0,80	0,70	0,6	0,5						
	трудность	легкое	легкое	трудность	легкое	средняя трудность	легкое	трудность	трудность	трудность	легкое	трудность	трудность	легкое	средняя трудность	средняя трудность	легкое	трудность	трудность	средняя трудность						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						

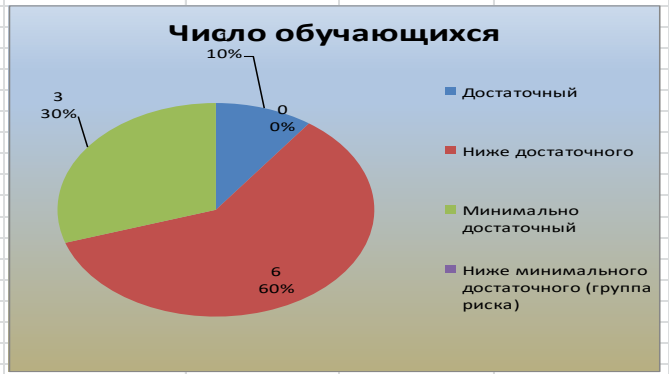
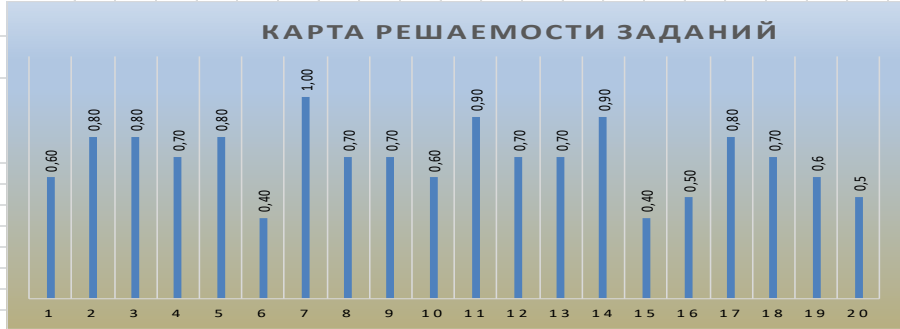
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	1	10%
Ниже достаточного	НД	6	60%
Минимально достаточный	МД	3	30%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



9 кл. инф

Ф.И. испытуемого	номера заданий																				Сырой балл	Процент выполнения	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/не соответствие желаемому уровню	Итоговая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
Ершов Дмитрий Витальевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	21	95	Д	Д	соответствует	5
Кузив Анатолий Владимирович	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	17	77	НД	Д	не соответствует	4
Лахай Анастасия Алексеевна	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	17	77	НД	Д	не соответствует	4
Ткаченко Александр Сергеевич	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	17	77	НД	Д	не соответствует	4
Белоусов Кирилл Дмитриевич	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	15	68	НД	НД	соответствует	4
Пьянков Алексей Александрович	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	12	55	НД	МД	не соответствует	4
Светлакова Вероника	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	12	55	НД	МД	не соответствует	4
Абдуллин Павел Андреевич	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	10	45	МД	МД	соответствует	3
Башарин Илья Романович	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	10	45	МД	МД	соответствует	3
Азанова Виктория Андреевна	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	7	32	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	6	8	8	7	8	4	10	7	7	6	9	7	7	9	4	5	8	7	6	5						
Доля правильных ответов	0,60	0,80	0,80	0,70	0,80	0,40	1,00	0,70	0,70	0,60	0,90	0,70	0,70	0,90	0,40	0,50	0,80	0,70	0,6	0,5						
	трудность	легкое	легкое	трудность	легкое	средняя трудность	легкое	трудность	трудность	трудность	легкое	трудность	трудность	легкое	средняя трудность	средняя трудность	легкое	трудность	трудность	средняя трудность						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	1	10%
Ниже достаточного	НД	6	60%
Минимально достаточный	МД	3	30%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



Медиана по информатике 16, длина 5 и 9, но три ученика показали более низкие баллы по результатам экзамена, чем имели текущие оценки.

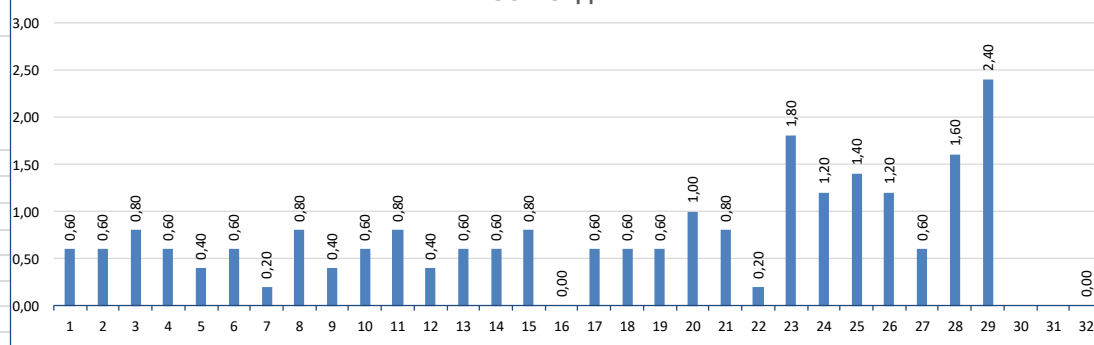
### 9 класс биол

Ф.И. испытуемого	номер вопроса																																Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	оценка	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32							
Новоселова Лада	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	0	2	3	3	3	3	0	33	0,33	НД	НД	соответствует	4		
Мурзина Елизавета	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	0	2	3	1	2	0	27	0,27	НД	НД	соответствует	4	
Бердинская Виктория	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	1	0	2	2	3	0	26	0,26	НД	НД	соответствует	4
Красновская Юлия	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	2	2	2	2	0	1	3	0	3	0	26	0,26	НД	НД	соответствует	4	
Глухова Снежана	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	2	0	2	1	2	2	0	23	0,23	МД	МД	соответствует	3
Сумма правильных ответов	3	3	4	3	2	3	1	4	2	3	4	2	3	3	4	0	3	3	3	3	5	4	1	9	6	7	6	3	8	12							0		
Доля правильных ответов	0,60	0,60	0,80	0,60	0,40	0,60	0,20	0,80	0,40	0,60	0,80	0,40	0,60	0,60	0,80	0,00	0,60	0,60	0,60	1,00	0,80	0,20	1,80	1,20	1,40	1,20	0,60	1,60	2,40							0,00			
Умеренная трудность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29							30			
Умеренная трудность																																							
легкое																																							
Умеренная трудность																																							
средняя трудность																																							
Умеренная трудность																																							
очень трудное																																							
легкое																																							
средняя трудность																																							
Умеренная трудность																																							
Умеренная трудность																																							
Умеренная трудность																																							
легкое																																							
легкое																																							
очень трудное																																							
легкое																																							
легкое																																							
очень трудное																																							
легкое																																							
легкое																																							
очень трудное																																							

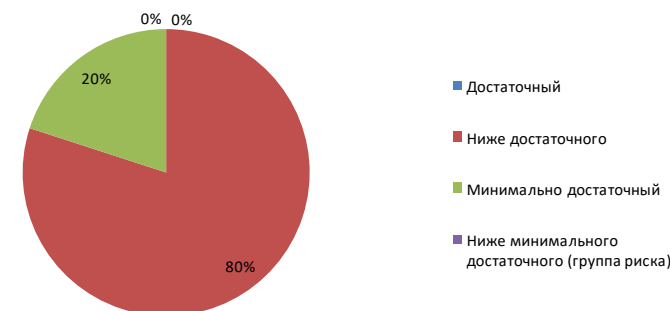
#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ

УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	4	80%
Минимально достаточный	МД	1	20%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%

#### КАРТА РЕШАЕМОСТИ ЗАДАНИЙ



#### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ



9 класс англ

Ф.И. испытуемого	номер вопроса																														Сырой балл	Относительный балл	Уровень	Желаемый уровень (обозначение)	Соответствие/несоответствие желаемому уровню	Итоговая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
Боровикова Варвара	4	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	56	0,56	НД	МД	не соответствует	4
Старых Владимир	4	3	1	1	0	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	54	0,54	НД	Д	не соответствует	4
Сумма правильных ответов	8	6	2	2	1	2	2	2	6	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	5	6	6	4	4	4	4						
Доля правильных ответов	4,00	3,00	1,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,50	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00						

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УРОВНЯМ ПОДГОТОВКИ			
УРОВЕНЬ	обозначение	Число обучающихся	% обучающихся
Достаточный	Д	0	0%
Ниже достаточного	НД	2	100%
Минимально достаточный	МД	0	0%
Ниже минимального достаточного (группа риска)	НМД	0	0%



Результаты медалистов:

Гладышева Полина

Предмет	Количество баллов
Математика (база)	20(max)
Математика (профиль)	68
Химия	83
Русский язык	89
Биология	72

Краснова Ксения

Предмет	Количество баллов
Математика (база)	18(max20)
Химия	92
Русский язык	91
Биология	77

Локоткова Наталья

Предмет	Количество баллов
Математика (база)	18(max20)
Русский язык	72
Биология	42

Чусова Юлия

Предмет	Количество баллов
Математика (база)	18(max20)
Математика (профиль)	45
Химия	65
Русский язык	72
Обществознание	54

Анализирую результаты медалистов, необходимо отметить, что действительно высокие результаты, достойные медали, показали только две ученицы: Гладышева Полина и Краснова Ксения. Они набрали высокие баллы по всем выбранным предметам. Локоткова Наталья и Чусова Юлия на экзаменах показали результаты средние и даже ниже средних. Данные показатели говорят о недостаточной объективности оценки знаний учащихся учителями. Старательные ученицы должны быть оценены не за старания, а за знания. Вопрос об объективной оценке знаний будет рассмотрен на совещании при зам. директора по УВР.

По результатам ГИА учащиеся 11а класса получили два неудовлетворительных результата по обществознанию и один по математике профильной и (уч. Янкина И.С. и Костарева И.М.).

Ирина Сергеевна много занималась с выпускниками, проводила консультации, обучалась на курсах повышения квалификации и в текущем году получила результаты выше, чем в 2017, но этого оказалось недостаточно. В 2018-2019 уч. году для Янкиной И.С. запланировано обучение на курсах повышения квалификации.

Ирина Михайловна также уделяла много времени подготовке учащихся, математику базовую все учащиеся написали на высоком уровне, а на экзамене по профильной математике Пименова Елизавета набрала недостаточное количество баллов и не преодолела минимальную границу.

По всем остальным предметам минимальный порог преодолели все учащиеся.

Задачи на 2018-2019 учебный год

- создание эффективных механизмов повышения мотивации школьников к учению;
- развитие ключевых компетенций у детей на этапе образовательного процесса;
- улучшение межпредметных связей между основным и дополнительным образованием;
- совершенствование системы качества образования с учётом рекомендаций ФГОС и ожиданиями потребителей образовательных услуг.
- отработка механизма оценивания качества результата образования в соответствии с требованиями ГОС;
- взаимодействие с родителями в ходе подготовки и проведения итоговой аттестации;
- создание условий для реализации прав обучающихся и сохранения их здоровья в период итоговой аттестации;
- продолжение работы над повышением познавательной мотивации учащихся;
- при подготовке учащихся к ГИА использовать тестовые технологии
- работу по подготовке к ГИА строить исходя из индивидуальных— особенностей учащихся;
- учителям предметникам продолжить работу над разработкой индивидуальных планов подготовки к ГИА учащихся, имеющих риски и потенциальных высокочисленных.

Анализируя анкеты выпускников и родителей до проведения ЕГЭ и после, можно отметить, что после получения результатов отношение и выпускников, и родителей изменилось в лучшую сторону, отмечаются положительные моменты, в частности, возможность поступления одновременно в несколько учебных заведений и при этом не надо повторно сдавать вступительные экзамены, что положительно сказывается на здоровье выпускников. Но в 2017-2018 учебном году было составлено неудобное расписание выпускных экзаменов, в начале итоговой аттестации учащиеся сдавали экзамены с промежутком в один день, а затем пришлось ждать более десяти дней, чтобы сдать остальные экзамены.

Родители обучающихся, не являющихся выпускниками, которые были наблюдателями на ГИА, отмечают хорошую организацию, доброжелательную атмосферу, рабочий настрой.

Так же положительно относятся родители и выпускники к ГИА в новой форме в 9-х классах, так как полученные результаты дают возможность поступления в Ссузы без дополнительных экзаменов.

Директор МАОУ СОШ № 6



И.Ф. Орлова

